VERBINDEN
SAMENWERKING
URGENTIE
INTERVISIE
LEREN
VERDIENMODELLEN
IDENTITEIT
DOELGROEP
REGIO
ACWP2.0
DUURZAAM
VERDELING
ROL
ONTWIKKELEN

ACWP 2.0

Oogst van Academische Werkplaatsen

Natuur & Gastvrijheidseconomie

2012 - 2015

Tanja Emonts
Hans Hillebrand
Hans Mommaas

November 2015

Innovatie Recreatie & Ruimte

telos brabants centrum voor duurzame ontwikkeling

Inhoud

- Doel traject ACWP en voorliggende notitie
- Aanpak evaluatie: Hoofdlijnen
- ACWP 1.0 in trefwoorden
- ACWP 2.0: Waarom
- ACWP 2.0: Hoe
- ACWP 2.0: Wat
- ACWP 2.0: Wie durft

Bijlagen:

- Bijlage A - Aanpak evaluatie
- Bijlage B - Evaluatie Vorm
- Bijlage C - Evaluatie Inhoud
- Bijlage D - Bezochte regio's
- Bijlage E - Behandelde onderwerpen

Doel traject Academische Werkplaats

- Versterken positieve relatie natuur & gastvrijheidseconomie
- Door organiseren aantal ACWP's waarbij regio's met kennisvragen rond samenwerken aan natuur & gastvrijheid handreikingen krijgen
- Van en voor praktijkmensen en wetenschappers/adviseurs
- Vanuit ACWP's bezien of voor langere termijn een productieve en bestendige kennisinfrastructuur voor vrijetijd, innovatie en gebiedsontwikkeling gerealiseerd kan worden

Doel voorliggende notitie

Op basis van traject ACWP 1.0 dat nu is afgerond, nagaan hoe een vervolg ACWP 2.0 er uit moet/kan zien

Aanpak evaluatie: Hoofdlijnen

- Plan gemaakt voor aanpak
- Diverse gesprekken met betrokkenen (bijlage) en onderling over de ACWP-bijeenkomsten
- Voorliggende notitie opgesteld met schets ACWP 2.0

identiteit
intervisie
ACWP1.0
ontwikkelen
gemeenschappelijk
duurzaam
verbinden
rol
samenwerking
verdienmodellen
doelgroep
marketing
urgentie
regio
verdeling
leren

ACWP 1.0 in trefwoorden

- 13 regio's bezocht
- Waarin partijen samen willen werken aan duurzame ontwikkeling in relatie tot natuur & gastvrijheid
- Sessies gericht op leren van elkaar via intervisie
- Alsmede op het adviseren over aanpak van een lokaal/ regionaal probleem
- En op het met elkaar benoemen van structurele, telkens terugkerende vragen (= kennisagenda) en structuur om die aan te pakken (vooral dat laatste is moeilijk gebleken)
- Goed bezochte en gewaardeerde bijeenkomsten
- Sessies gefinancierd vanuit opdracht voormalig Kenniscentrum Recreatie

ACWP 2.0: Waarom

ACWP helpt* regio's waarin partijen samen willen werken aan duurzame ontwikkeling.

* =

- Versnelt
- Verbetert
- Verscherpt
- Verdiept
- Verruimt
- Verrijkt
- Verbindt
- Verbreedt

HALVE MAEN

ACWP 2.0: Hoe ⟶ behouden

- Tijdstip en frequentie (vrijdag, 3 à 4 keer/jaar)
- Kwaliteit van de inhoud
- 4 blokken: Halen, inspireren, adviseren, reflecteren
- Met elk hun eigen werkwijze (open vragen, luisteren, convergeren, leren)
- Intervisiemodel
- Vreemde ogen die scherper laten zien

ACWP 2.0: Hoe ⟶ verbeteren

- Balans casus en doorvertaling naar een bredere kennisagenda en kennisinfrastructuur
- Balans halen en brengen voor categorieën deelnemers
- Balans tussen spontaniteit/vrijheid en resultaat/doorzetting
- Echte impact hebben/krijgen:
  - Reuring (o.a. via social media)
  - Vervolgsessie/ follow-up
  - Netwerk uitbouwen/verstevigen
  - Kennisinfrastructuur bouwen

ACWP 2.0: Hoe ⟶ verbeteren

- Variatie werkvormen i.r.t. vraagstelling
- Aankondiging: breder uitnodigen, bredere bekendheid
  - Social media
  - Platform31
  - Binnenlands Bestuur
  - KING/VNG
- Follow-up nadrukkelijk meenemen (inclusief opties)
- Onderling lerend vermogen

ACWP 2.0: Hoe ⟶ verdienmodel

2 uiterste modellen:

- Model 1: Ad hoc betalen voor een sessie (8000 euro + zelf plek en catering regelen)
- Model 2: Abonnement voor pakweg 3 jaar met garantie voor 1 eigen sessie (2500 euro/jaar + zelf plek en catering regelen)

De meningen zijn verdeeld:

- De een krijgt alleen geld voor hele concrete zaken (dus niet voor abonnement, wel voor een ad hoc sessie als de nood hoog is)
- De ander heeft moeite om in één keer veel geld bijeen te krijgen en voorkeur om dat wat uit te smeren via abonnement

Het Groene Hart van Holland

ACWP 2.0: Wat

Centrale thema

- Regionale samenwerking
- Met veranderende rollen en verantwoordelijkheden
- Vaak vanuit publieke domein geïnitieerd
- Met als uiteindelijk doel: duurzame ontwikkeling voor en door partijen in de samenleving
- Dragers in elk geval gastvrijheidseconomie & natuur

ACWP 2.0: Wat ⟶ vragen

Zoektocht naar:

- Wie voelt wanneer urgentie
- Identiteit
- Verbinden waarden
- Wie is de doelgroep
- Gemeenschappelijke agenda
- Eerlijke verdeling lusten en lasten
- Verdienmodellen
- Rol van markt, overheid en kennis
- Ook in de tijd
- Marketing
- Op leren gerichte monitoring

ACWP 2.0: Wie durft?

- Nieuw gebied
- Follow up gebied waar we al geweest zijn

Bijlage A: Aanpak evaluatie

Auteurs hebben een plan gemaakt

Drie gesprekken met casushouders :
Ellen Baas - Veluwe Randmeren
Daniëlle vd Berg - Groene Hart
Dick Verheijen - Biesbosch

Zes gesprekken met personen die 3 of meer keer geweest zijn:
Joeri de Bekker, Jac Meter, Jan Oosterman, Nicolaas Veltman, Louis van Vliet, Francis Witmer

Op basis van die input mindmap gemaakt
Inclusief format voor deze rapportage
Interacterend is de voorliggende rapportage ontstaan

Bijlage B: Vorm ⟶ Frequentie en duur

- Drie tot vier maal per jaar is goed
- Hele dag is echt nodig
- Vrijdag is een geschikte dag

Bijlage B: Vorm ⟶ Werkvorm

Een ACWP kent 4 blokken:

Ophalen (leren van de regio), inspireren, adviseren en reflecteren

- Scheiding ophalen, inspireren, adviseren gewaardeerd
- Reflecteren schiet er vaak bij in
- Intervisiemodus is goed bevallen
- Divergeren gaat goed, convergeren mag scherper
- Scherper aangeven wat je aan eind van sessie bereikt wilt hebben en dus wat elk blok moet opleveren

Onze wiki (bijlage C) werkt niet zoals was bedoeld (wordt nauwelijks gebruikt)

Hetzelfde geldt voor de linkedIn groep

Bijlage B: Vorm ⟶ Deelnemers

- Groeiend aantal deelnemers (25 en meer per keer)
- Deels uit regio (verantwoordelijkheid gastheren)
- Deels uit eigen netwerk
- Regio's worden via via aangedragen
- 10 personen zijn 3 of meer keer geweest
  - Er is dus geen vaste groep ontstaan, wel kern
  - Veel consultants, weinig wetenschap
  - Enkele beleidsambtenaren
  - Ondernemers schuiven via regio aan (of niet)

Bijlage B: Vorm ⟶ Verdienmodel

Een sessie kost ongeveer 8000 euro naast input regio

Kosten zijn voor intake-gesprek, sprekers, sessie, nawerk en verslag, continuïteit netwerk

Gedragen uit opdracht Kenniscentrum Recreatie (tot nu toe, geld is op)

Input regio: vraagstelling, zaal, catering, mobiliseren regiomensen

Lage kosten door vertrouwen, netwerk, spontaniteit

Is een delicaat evenwicht, maar verliep toch gemakkelijk

Bijlage B: Vorm ⟶ Lessen

- Deelnemers mogen breder gerekruteerd (andere werkvelden)
- Meer gericht uitnodigen op basis vraagstelling sessie
- Meer dwarsdenkers zijn welkom
- Meer variatie in werkvorm, afhankelijk van de vraag
- Voorkeur voor inspirerende locaties (maar wel met OV)
- Doorvertalen naar bredere kennisagenda is lastig en dus een aandachtspunt

Bijlage C: Inhoud ⟶ Resultaten

- 13 bijeenkomsten voor diverse regio's
- Tussendoor 1 spiegelsessie
- www.recreatieenruimte.nl/academische-werkplaats/wikipedia
- LinkedIn-groep: Natuur & Gastvrijheidseconomie

Bijlage C: Inhoud ⟶ Lessen

- Veel regio's worstelen met dezelfde vraag
- Dialoog (o.a. publiek-privaat): hoe eerder hoe beter
- De echte en gedeelde vraag ontdekken is lastig, evenals het maken van een gedeelde kennisagenda
- Ieder kijkt vanuit zijn eigen positie naar het probleem en dus naar de oplossing
- Een gedeeld perspectief mobiliseert
- Juiste regionale schaalniveau moeilijk te vinden
- Identiteit wordt vaak versmald tot marketing
- Belang koppeling interne en externe marketing
- Learning by doing zorgt voor vaart (actie)
- Vreemde ogen dwingen
- Een wiki helpt niet (wordt niet gebruikt)
- Het gaat om leren tussen Handboek Soldaat en Elk Gebied is Uniek

Bijlage D: Bezochte regio's

Leisure Boulevard	18-09-2012
Metropoolregio Amsterdam	16-11-2012
Fries Merengebied	14-12-2012
Noordkop Noord-Holland	15-03-2013
Vechtdal	12-04-2013
Spiegelsessie	31-05-2013
NP de Biesbosch	04-10-2013
Veluwerandmeren	29-11-2013
Landgoed Bergsche Heide	17-01-2014
Rivierenland	21-03-2014
Groene Hart	20-06-2014
Park21	12-12-2014
Apeldoorn	06-03-2015
Apeldoorn	11-12-2015

Bijlage E: Behandelde onderwerpen

- Hoe kom je tot echte samenwerking met gezamenlijke investeringen tussen ondernemers zonder aansleuring van intermediairs?
- Hoe organiseer je meer betrokkenheid van toeristische ondernemers?, later ook aan de orde geweest als ‘Hoe verbind je ondernemers aan een beeldverhalentraject’
- Hoe ga je om met meervoudige dilemma’s in het organiseren van gebiedsmarketing?
- Hoe kan je ondernemers producent maken van ruimtelijke kwaliteit en meer specifiek natuur?

Bijlage E (1)

- Hoe kun je natuur, gezondheid en gastvrijheid productief met elkaar verbinden?
- Wat is het gebiedsverhaal van de Veluwerandmeren en hoe maak je dat productief?
- Hoe organiseer je een kennislab? Wat is daarvoor nodig? Welke vragen zouden centraal moeten staan en waar en hoe adresseer je ze?
- Wat is het gebiedsverhaal van het Rivierengebied en wat en wie heb je nodig om het te realiseren? Welke elementen moeten terugkomen in het verhaal van de regio en hoe realiseer je zo’n verhaal?

Bijlage E (2)

- Hoe combineer je duurzame groei en groen in de toeristische sector en wat is daarvoor dan nodig?
- Hoe zorg je voor borging van het belevingsconcept en merk ‘Park 21’ dat tegelijkertijd voldoende ruimte laat voor inbreng van marktpartijen en wat is daarvoor dan nodig?
- Welke unieke kwaliteiten van het buitengebied kunnen het concept toeristisch toplandschap laden en wat is er aanvullend nodig om te komen tot een productieve toekomstvisie?
- Kun je routestructuren als businesscase(s) ontwikkelen en hoe werk je dan effectief publiek-privaat samen?