

“Green deal is een slechte deal voor de natuur”

Met zogeheten green deals wil het kabinet Rutte een impuls geven aan duurzaamheid in Nederland. Het betreft afspraken tussen organisaties en overheden, waarbij de overheid ondersteuning geeft in de vorm van advies, het bij elkaar brengen van partijen en het oplossen van knelpunten in de regelgeving.

De oppositie beschouwt de green deals als wassen neus en noemt het te vrijblijvend, niet ambitieus en oude wijn in nieuwe zakken. Ook sommige natuur- en milieuorganisaties hebben kritiek.

Wat moet de natuursector hiervan denken, nu ook over natuur deals worden gesloten?

— Wim van Wijk (journalist)



Hans Hillebrand, programmamanager bij InnovatieNetwerk en directeur van STIRR

“Recreatieondernemers hebben juist belang bij mooie natuur”

> “DE STELLING IS ECHT onzin, het omgekeerde is eerder waar. Ten eerste worden er met de green deals geen regels en wetten overboord gezet, ten tweede hebben ondernemers die de green deal over recreatie hebben gesloten, er alle belang bij dat de natuur behouden blijft. Ik noem in dit verband de uitkomsten van een groot Europees onderzoek dat begin dit jaar is gehouden onder zo'n 30.000 toeristen. Iets meer dan de helft daarvan geeft aan dat natuurschoon de doorslaggevende reden is om ergens op vakantie te gaan. Dan begrijpt iedereen dat het welbegrepen eigenbelang is van recreatieondernemers om zich om die natuur te bekommeren.

En het belang van natuur wordt alleen maar groter. Er is een trend van 'bedden' naar 'beleving', zoals een van mijn ondernemers dat plastisch placht te zeggen. Wat hij bedoelt, is dat ondernemers vroeger ook konden concurreren op prijzen voor overnachtingen, maar dat gasten tegenwoordig vooral vragen stellen over wat de omgeving te bieden heeft en dan met name aan natuurschoon. Ook de opleving in wellness-arrangementen getuigt van deze trend. Mensen die zich daartoe aangetrokken voelen, willen zich als het ware even afsluiten van de boze buitenwereld en kiezen dan voor een plek waar een ruime groene buffer omheen ligt. Als er nog iets aan de stelling klopt, dan is dat het punt dat er soms moeilijke afwegingen gemaakt moeten worden. Er wordt nagedacht over een natuurtransferium op de Veluwe, deels in de natuur. Dat is een overstappunt waar je de auto inruilt voor de benenwagen of fiets. Dat stelt de natuurorganisaties voor lastige keuzes. Onder welke voorwaarden is het aantrekkelijk een stuk natuur in te leveren om een transferium aan te leggen waarvan verwacht wordt dat het door zijn zonerende werking veel positieve effecten heeft? Precies daar gaat het gesprek in een green deal over.” <